



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΓΝΩΜΗ

Δ 118 ΕΑΔΗΣΥ/2024

(του άρθρου 347 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. γδ' του ν. 4412/2016, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 4 του ν. 4912/2022)

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Της παρ. 5 του άρθρου 353 του ν. 4412/2016, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 10 του ν. 4912/2022

Στην Αθήνα σήμερα, 22/10/2024, ημέρα Τρίτη και ώρα 10:30 π.μ., στα επί της οδού Δώρου 7-9 γραφεία της, συνήλθε η ως άνω ΕΠΙΤΡΟΠΗ της ΕΝΙΑΙΑΣ ΑΡΧΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ σε συνεδρίαση, μετά από σχετική πρόσκληση της Προέδρου, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα Μέλη της Επιτροπής.

Κατά τη συνεδρίαση αυτή από τα προσκληθέντα Μέλη της Επιτροπής παρέστησαν οι :

Δημήτριος Χανής, Σύμβουλος ΕΑΔΗΣΥ, εκτελών χρέη Προέδρου (λόγω απουσίας της Προέδρου της ΕΑΔΗΣΥ Ανδρονίκης Θεοδοκάτου και της Συμβούλου ΕΑΔΗΣΥ Ευαγγελίας Κουτούπα),

Χρυσάνθη Ζαράρη, Μέλος ΕΑΔΗΣΥ (μέσω τηλεδιάσκεψης),

Βασιλική Σκαρτσούνη, Μέλος ΕΑΔΗΣΥ,

Δημήτριος Σταθακόπουλος, Μέλος ΕΑΔΗΣΥ (μέσω τηλεδιάσκεψης) και

Νικολέττα Κοττά, Μέλος ΕΑΔΗΣΥ.

Γραμματέας: Αθανάσιος Λαμπράκης Π.Ε Διοικητικού Οικονομικού.

Εισηγήτρια: Ζωή Μεταξιώτου, Χημικός Μηχανικός, PhD Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ, Υπάλληλος Αυτοτελούς Γραφείου Θεσσαλονίκης.

Κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης παρέστησαν η εισηγήτρια Ζωή Μεταξιώτου (μέσω τηλεδιάσκεψης), η Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Ελέγχου, Μ. Σιδέρη και η Προϊσταμένη του Τμήματος Ελέγχου Αιτημάτων Διαπραγμάτευσης, Μ. Παναγοηλιοπούλου, οι οποίες αποχώρησαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας και λήψης της απόφασης από τα Μέλη της Επιτροπής.

Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής περί προσφυγής της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος-Περιφερειακή Ενότητα Ευβοίας στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση

προκήρυξης, για τη σύναψη σύμβασης για ένα (1) τμήμα (ΤΜΗΜΑ Δ -Δήμοι Κύμης Αλιβερίου και Σκύρου), προϋπολογισμού διακοσίων πενήντα χιλιάδων εννιακοσίων ογδόντα έξι ευρώ (250.986,00 €) προ ΦΠΑ, σε συνέχεια εν μέρει άγονου ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων, με αντικείμενο την “Παροχή υπηρεσιών για τον από εδάφους δολωματικό ψεκασμό ελαιοδέντρων στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής καταπολέμησης του δάκου ελιάς για τα έτη 2024 και 2025”, συνολικού προϋπολογισμού 1.041.312,94€ προ ΦΠΑ.

Με το το υπ' αρ. πρωτ. 219362/01.10.2024 (αρ. πρωτ. εισερχ. Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 9663/03-10-2024) αίτημά της, η Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας - Περιφερειακή Ενότητα (Π.Ε) Ευβοίας αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 347 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. γδ' του ν. 4412/2016, όπως ισχύει, προκειμένου να προσφύγει στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση της εν θέματι σύμβασης.

I. Ιστορικό- πραγματικά περιστατικά

Στο κρινόμενο αίτημα εκτίθενται τα εξής:

1.1. Η Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας με την υπ' αριθ. 1442/15-12-2023 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ενέκρινε: α) την διενέργεια Ηλεκτρονικού Ανοικτού Διεθνούς Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για «Παροχή Υπηρεσιών για τον από εδάφους δολωματικό ψεκασμό ελαιοδέντρων, στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του δάκου της ελιάς για τα έτη 2024 και 2025 στην Περιφερειακή Ενότητα Εύβοιας», προϋπολογισμού 1.041.312,94 € πλέον Φ.Π.Α. (13%) και β) τους όρους της σχετικής διακήρυξης. Εν συνεχεία, με την υπ' αριθ. πρωτ. Διακήρυξη 1201/03-01-2024 (ΑΔΑΜ: 24PROC014107170 2024-01-08) προκηρύχθηκε ηλεκτρονικός ανοιχτός διαγωνισμός άνω των ορίων με το ανωτέρω αντικείμενο και εκτιμώμενη αξία.

1.2. Ο εν λόγω Διαγωνισμός είχε ως κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής και η σύμβαση υποδιαιρέθηκε στα ακόλουθα πέντε (5) Τμήματα:

- ΤΜΗΜΑ Α: Δήμοι: Χαλκιδαιών, Διρφύων-Μεσσαπίων και Ερέτριας. Προϋπολογισμός 218.241,00€ πλέον ΦΠΑ (13%).
- ΤΜΗΜΑ Β: Δήμος Μαντουδίου Λίμνης- Αγίας Άννας. Προϋπολογισμός 143.901,00€ πλέον ΦΠΑ (13%).
- ΤΜΗΜΑ Γ: Δήμος Ιστιαίας Αιδηψού. Προϋπολογισμός 380.019,00€ πλέον ΦΠΑ(13%).
- ΤΜΗΜΑ Δ: Δήμοι Κύμης Αλιβερίου και Σκύρου. Προϋπολογισμός 250.986,00€ πλέον ΦΠΑ (13%).
- ΤΜΗΜΑ Ε: Δήμος Καρύστου. Προϋπολογισμός 48.165,94 € πλέον ΦΠΑ (13%).

1.3. Στο άρθρο 1.3 **“Συνοπτική περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης”** της εν λόγω διακήρυξης ορίζεται ότι:

“Αντικείμενο της σύμβασης είναι ο από εδάφους Δολωματικός ψεκασμός 2.941.562 ελαιοδέντρων, στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς για τα έτη 2024 και 2025 στην Περιφερειακή Ενότητα Εύβοιας.” Οι παρεχόμενες υπηρεσίες κατατάσσονται στον ακόλουθο κωδικό του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV) : 77100000.

[...] Προσφορές υποβάλλονται για ένα ή περισσότερα τμήματα του διαγωνισμού, για τις συνολικές όμως προκηρυχθείσες εργασίες κάθε τμήματος του έργου, όπως αυτές (οι εργασίες) περιγράφονται στην στο Παράρτημα Ι της παρούσας διακήρυξη.

Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 1.176.683,62 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 13% (προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ: € 1.041.312,94 - ΦΠΑ: € 135.370,68).

Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται από την ημερομηνία υπογραφής της και έως 31/12/2025.

➤ Ως προς τα “Κριτήρια Επιλογής” προβλέπονται τα εξής:

2.2.4 Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας

“[...] Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης απαιτείται να ασκούν εμπορική ή βιομηχανική ή βιοτεχνική δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της σύμβασης. Ειδικότερα θα πρέπει να διαθέτουν βεβαίωση/άδεια άσκησης επαγγέλματος από αρμόδια διοικητική Αρχή (Τμήμα Αγροτικής Ανάπτυξης (πρώην ΚΕΠΠΥΕΛ), Δ.Ο.Υ., ΟΤΑ κλπ.) ή να είναι εγγεγραμμένοι στο οικείο επαγγελματικό ή εμπορικό μητρώο/ Επιμελητήριο εφόσον, κατά την κείμενη νομοθεσία, απαιτείται η εγγραφή τους για την υπό ανάθεση υπηρεσία.

Απαιτείται να απασχολούν Γεωπόνο ή Τεχνολόγο Φυτικής Παραγωγής με σύμβαση πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης για το διάστημα από την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης από τον προσωρινό ανάδοχο έως 15/11/2024 και από 01/06/2025 έως 15/11/2025, εφόσον ο ίδιος ο ανάδοχος δεν είναι Γεωπόνος ή Τεχνολόγος Φυτικής Παραγωγής ή δεν απασχολεί υπαλλήλους των ίδιων ειδικοτήτων.

Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι σε ένα από τα επαγγελματικά μητρώα ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος εγκατάστασής τους ή να ικανοποιούν οποιαδήποτε άλλη απαίτηση ορίζεται στο Παράρτημα XI του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016.[...]

2.2.6 Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα

“[...] οι οικονομικοί φορείς απαιτείται:

α) Να διαθέτουν την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την εκτέλεση της σύμβασης όπως αναλυτικά περιγράφεται στο Παράρτημα Ι της παρούσας.

β) Να απασχολούν Γεωπόνο ή Τεχνολόγο Φυτικής Παραγωγής με σύμβαση πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης για το διάστημα από την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης από τον προσωρινό ανάδοχο έως 15/11/2024 και από 01-06-2025 έως 15-11-2025, εφόσον ο ίδιος ο ανάδοχος δεν είναι Γεωπόνος ή Τεχνολόγος Φυτικής Παραγωγής.

γ) Για τη διασφάλιση ικανοποιητικού επιπέδου ανταγωνισμού, θα λαμβάνονται υπόψη στοιχεία σχετικών υπηρεσιών που εκτελέστηκαν την τελευταία ΔΕΚΑΕΤΙΑ σύμφωνα με την οδηγία 2004/18/ΕΚ και την Κατευθυντήρια Οδηγία 13 της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.

δ) Να διαθέτουν τον απαραίτητο τεχνολογικό εξοπλισμό, όπως GPS trackers και smartphones, σε ποσότητα που θα καθορισθεί με βάση τις ανάγκες.

ε) Να κατέχει τουλάχιστον ο οδηγός ή ένας ψεκαστής από κάθε ψεκαστικό συνεργείο, Πιστοποιητικό Ορθολογικής Χρήσης Γεωργικών Φαρμάκων βάσει του αρ. 19 ν.4036/2012 ΦΕΚ. (Α'8) και της ΚΥΑ 8197/90920/2013 (Β' 1883), και της 9269/246316/8-09-2020 απόφασης του Υπουργού Υγείας – Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και του Υφυπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας.

στ) Να κατέχουν Πιστοποιητικό Επιθεώρησης του εξοπλισμού εφαρμογής γεωργικών φαρμάκων που συνοδεύεται με το αυτοκόλλητο σήμα καταλληλότητας (sticker), όπως προβλέπεται στην ΥΑ Ε8 1831/39763/2015 (ΦΕΚ Β' 671) και τις τροποποιητικές της ΥΑ 160/22717 (Β/569)/25-02-2019 και ΥΑ Ε8 62/19732 (Β/499)/09-02-2021, με εξαίρεση μόνο τους επινώτιους ψεκαστήρες.. [...]

➤ Σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.9.2 του άρθρου 2.2 της διακήρυξης με τίτλο «Αποδεικτικά μέσα» ορίζεται ότι:

“[...] Α. Για την απόδειξη της μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού κατ' άρθρο 2.2.3 και της πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής κατά τις παραγράφους 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7, οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα δικαιολογητικά του παρόντος. Η προσκόμιση των εν λόγω δικαιολογητικών γίνεται κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 3.2 από τον προσωρινό ανάδοχο. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας.[...]”

[...] Β.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν:

Α. i). Κατάλογο των κυριότερων υπηρεσιών δολωματικών ψεκασμών που πραγματοποιήθηκαν με αναφορά του αντίστοιχου ποσού, της ημερομηνίας και του δημόσιου ή ιδιωτικού παραλήπτη. Για τη διασφάλιση ικανοποιητικού επιπέδου ανταγωνισμού, θα λαμβάνονται υπόψη στοιχεία σχετικών υπηρεσιών που εκτελέστηκαν ΤΗΝ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΔΕΚΑΕΤΙΑ σύμφωνα με την Οδηγία 2004/18/ΕΚ και την Κατευθυντήρια Οδηγία 13 της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.»

ii). Βεβαιώσεις από δημόσιους ή ιδιωτικούς παραλήπτες για την καλή εκτέλεση των συμβάσεων παροχής υπηρεσιών δολωματικών ψεκασμών, που ο οικονομικός φορέας αναφέρει στον σχετικό κατάλογο. Για τη διασφάλιση ικανοποιητικού επιπέδου ανταγωνισμού, θα λαμβάνονται υπόψη στοιχεία σχετικών υπηρεσιών που εκτελέστηκαν κατά την τελευταία Δεκαετία σύμφωνα με την 2004/18/ΕΚ και την Κατευθυντήρια Οδηγία 13 της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.»

Β. Σύμβαση πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης Γεωπόνου ή Τεχνολόγου Φυτικής Παραγωγής από την υποβολή δικαιολογητικών κατακύρωσης έως 15/11/2024 και από 01/6/2025 έως 15/11/2025 εφόσον ο ίδιος δεν είναι Γεωπόνος ή Τεχνολόγος Φυτικής Παραγωγής ή να αποδείξει ότι απασχολεί εργαζόμενο με τις παραπάνω ειδικότητες.

Γ. Αντίγραφο πτυχίου του Γεωπόνου ή του Τεχνολόγου Γεωπονίας Φ.Π.

Δ. Άδεια άσκησης επαγγέλματος, αν δεν απαιτείται τούτο δηλώνεται με υπεύθυνη δήλωση.

Ε. Κατάσταση σύμφωνα με τον Πίνακα του Παραρτήματος ΙΙΙ της παρούσας, όπου θα αναφέρονται τα στοιχεία (Όνοματεπώνυμο, αρ. Ελκυστήρα κ.λ.π.) του προσωπικού που θα συμμετέχει στη σύνθεση των συνεργείων, όπως αυτά περιγράφονται στην παρούσα προκήρυξη .

Στ. Τα Πιστοποιητικά Γνώσεων Ορθολογικής Χρήσης γεωργικών φαρμάκων σύμφωνα με το αρ. 19 του Ν.4036/2012 (ΦΕΚ τ.Α 8). Το πιστοποιητικό υποβάλλεται σε μορφή pdf χωρίς ψηφιακή υπογραφή. Πιστοποιητικά πρέπει να υποβληθούν οπωσδήποτε σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, για τα μέλη συνεργείων (τουλάχιστον ο οδηγός ή ένας ψεκαστής από κάθε ψεκαστικό συνεργείο), σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Παράρτημα Ι της παρούσας διακήρυξης).

Η. Τα Πιστοποιητικά Επιθεώρησης του εξοπλισμού εφαρμογής γεωργικών φαρμάκων για κάθε ψεκαστικό μηχάνημα – βυτίο που εντάσσει τον εξοπλισμό στην κατηγορία Ι και ΙΙ και ότι συνοδεύεται από αυτοκόλλητο σήμα καταλληλότητας, όπως προβλέπεται στη ΥΑ Ε8 1831/39763/2015 (ΦΕΚ Β 671).

Θ. Υπεύθυνη δήλωση στην οποία θα αναφέρεται: το εργοστάσιο κατασκευής, το μοντέλο και ο σειριακός αριθμός κάθε υφιστάμενης συσκευής GPS. Για τη διευκόλυνση του έργου της Επιτροπής Διενέργειας του διαγωνισμού, λόγω του μεγάλου αριθμού των ανωτέρω πιστοποιητικών, προτείνουμε στους οικονομικούς φορείς να σαρώνουν και να υποβάλουν στο σύστημα ως ένα έγγραφο pdf το σύνολο των πιστοποιητικών των μελών του κάθε συνεργείου.

Β.5. Οι οικονομικοί φορείς επίσης προσκομίζουν τις συμβάσεις, τις υπεύθυνες δηλώσεις, αντίγραφα αδειών κυκλοφορίας των γεωργικών ελκυστήρων, αντίγραφα αδειών οδήγησης των οδηγών των γεωργικών ελκυστήρων και τα άλλα έγγραφα με τα οποία οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό εξασφάλισαν τις προαναφερόμενες συνεργασίες συγκρότησης συνεργείων. Ο ελάχιστος προβλεπόμενος αριθμός συνεργείων απεικονίζεται στους ΠΙΝΑΚΕΣ του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ι, ΜΕΡΟΣ Β, οι οποίοι έχουν διαμορφωθεί ανάλογα με τις ιδιαιτερότητες κάθε Τ.Δ. Πρέπει να αποδεικνύεται η Ικανότητα συγκρότησης συνεργείων των Δημοτικών ή Τοπικών Κοινοτήτων για κάθε Τμήμα (Α, Β, Γ & Δ,Ε) των Πινάκων του Παραρτήματος Ι της παρούσας. Αν υπάρχουν ελλείψεις δεν θα κατακυρωθεί ο διαγωνισμός στον προσφέροντα. Για τη διευκόλυνση του έργου τη Επιτροπής Διενέργειας του διαγωνισμού, λόγω του μεγάλου αριθμού των ανωτέρω πιστοποιητικών προτείνουμε στους οικονομικούς φορείς να σαρώνουν και να υποβάλουν στο σύστημα ως ένα έγγραφο pdf το σύνολο των πιστοποιητικών των μελών του κάθε συνεργείου.[...]"

➤ Σύμφωνα με το άρθρο 2.4.6 της διακήρυξης με τίτλο «**Λόγοι Απόρριψης Προσφορών**» ορίζεται ότι:

“Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία αποκλίνει από अपαράβατους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας,

β) η οποία περιέχει ατελείς, ελλείψεις, ασαφείς ή λανθασμένες πληροφορίες ή τεκμηρίωση, συμπεριλαμβανομένων των πληροφοριών που περιέχονται στο ΕΕΕΣ, εφόσον αυτές δεν επιδέχονται συμπλήρωση, διόρθωση, αποσαφήνιση ή διευκρίνιση ή, εφόσον επιδέχονται, δεν έχουν αποκατασταθεί από τον προσφέροντα, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 και την παρ. 3.1.2.1 της παρούσας διακήρυξης, [...]

ι) η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης,

ια) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσας διακήρυξης, εφόσον αυτές δεν θεραπευτούν από τον προσφέροντα με την υποβολή ή τη συμπλήρωσή τους, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα με τα άρθρα 102 και 103 του ν.4412/2016,

ιβ) εάν από τα δικαιολογητικά του άρθρου 103 του ν. 4412/2016, που προσκομίζονται από τον προσωρινό ανάδοχο, δεν αποδεικνύεται η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας ή η πλήρωση μιας ή περισσότερων από τις απαιτήσεις των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, σύμφωνα με τις παραγράφους 2.2.4. επ., περί κριτηρίων επιλογής, [...]"

1.4. Περίληψη της εν λόγω διακήρυξης, η οποία περιείχε τους ουσιώδεις όρους του διαγωνισμού, απεστάλη ηλεκτρονικά στις 03.01.24 στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε) και δημοσιεύτηκε στις 08.01.24. Ακολούθως καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων στις 08.01.24 και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, με συστημικό αριθμό 281200, καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του φορέα. Περίληψη της διακήρυξης δημοσιεύτηκε στην εφημερίδα "Ευβοϊκός Τύπος", στις 12.01.24. Ημερομηνία έναρξης υποβολής προσφορών ορίστηκε η 08η.01.24, καταληκτική ημερομηνία η 05η.02.24 και ημερομηνία αποσφράγισης η 06η.02.24.

1.5. Την 06.02.2024 η Επιτροπή Διενέργειας του διαγωνισμού, συνήλθε προκειμένου να προβεί στην ηλεκτρονική αποσφράγιση του διαγωνισμού, στον έλεγχο των εγγυητικών, των δικαιολογητικών συμμετοχής και της αξιολόγησης των προσφορών που κατατέθηκαν στο πλαίσιο διενέργειας του εν λόγω διαγωνισμού. Μετά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών προσφορών και οικονομικών προσφορών (Πρακτικά 1, 2 3), η επιτροπή αξιολόγησης διαπίστωσε ότι υποβλήθηκαν τρεις (3) προσφορές και γνωμοδότησε προς το αποφαινόμενο όργανο (Περιφερειακή Επιτροπή Περιφέρειας Στ. Ελλάδας): α) για την ανάδειξη των προσωρινών αναδόχων για τα Τμήματα Α, Β, Γ, Δ, β) την απόρριψη της

προσφοράς του φορέα «ΕΝΩΣΗ ΔΑΣΙΚΩΝ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΩΝ ΕΥΒΟΙΑΣ» για τα τμήματα Α, Δ, & Ε καθώς δεν πληρούνται το κριτήριο επιλογής ως προς την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, δεδομένου ότι η σύνθεση των συνεργείων δεν είναι σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης και συγκεκριμένα η προτεινόμενη σύνθεση των συνεργείων υπερβαίνει των επιτρεπόμενων αριθμό ημερών ψεκασμού, όπως αναφέρεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι της Διακήρυξης, γ) την κήρυξη του Τμήματος Ε ως άγονου λόγω απόρριψης της μοναδικής προσφοράς. Τα ως άνω πρακτικά εγκρίθηκαν με την υπ. αριθμ. 384/19-03-2024 απόφασή της της Περιφερειακής Επιτροπής Π.Σ.Ε.

Στη συνέχεια, η επιτροπή αξιολόγησης του διαγωνισμού προέβη στην εξέταση των δικαιολογητικών κατακύρωσης και ακολούθως, το αποφαινόμενο όργανο (Περιφερειακή Επιτροπή Π.Σ.Ε.) με την υπ' αριθμ. 800/13-06-2024 (Πρακτικό 21ο, Θέμα 49ο, ΑΔΑ: 69ΩΝ7ΛΗ- 19Τ) απόφαση του ενέκρινε: α) Τα Πρακτικά 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, της Επιτροπής του διαγωνισμού, β) την κατακύρωση του διαγωνισμού για τα Τμήμα Α: «Παροχή υπηρεσιών για τον από εδάφους δολωματικό ψεκασμό ελαιοδέντρων στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου Ελιάς, τα έτη 2024 και 2025, στους Δήμους: Χαλκιδέων, Διρφύων - Μεσσαπίων και Ερέτριας» και Τμήμα Β: «Παροχή υπηρεσιών για τον από εδάφους δολωματικό ψεκασμό ελαιοδέντρων στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου Ελιάς, τα έτη 2024 και 2025, στο Δήμο Μαντουδίου-Λίμνης- Αγίας Άννας», γ) την απόρριψη της προσφοράς του προσωρινού αναδόχου (μοναδικού προσφέροντα) του Τμήματος Γ και την κήρυξη αυτού ως αγόνου, δ) την απόρριψη της προσφοράς του προσωρινού αναδόχου του Τμήματος Δ, λόγω μη πλήρωσης σειράς κριτηρίων επιλογής που αφορούν την απόδειξη της Τεχνικής και Επαγγελματικής ικανότητας του προσφέροντος καθώς και λόγω ελλείψεων στα ζητούμενα έγγραφα της υποβληθείσας Τεχνικής Προσφοράς, τα οποία, επί της ουσίας, σχετίζονται με την τεκμηρίωση της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας και ειδικότερα διότι δεν απέδειξε με τα υποβληθέντα δικαιολογητικά την πλήρωση, κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς του, του κριτηρίου τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του άρθρου 2.2.6 της Διακήρυξης ως προς τα προσόντα των ψεκαστών, τον εξοπλισμό και την ασφάλιση των απαιτούμενων οχημάτων, ε) την ανάδειξη του επόμενου κατά σειρά μειοδοσίας οικονομικού φορέα ως προσωρινού αναδόχου ως προς το Τμήμα Δ και την συνέχιση της διαδικασίας σύμφωνα με τα οριζόμενα στην διακήρυξη, στ) την κήρυξη του Τμήματος Ε ως άγονου λόγω της απόρριψης της μοναδικής προσφοράς που είχε υποβληθεί και ζ) την προσφυγή για το Τμήμα Γ (Δήμος Ιστιαίας – Αιδηψού) και το Τμήμα Ε (Δήμος Καρύστου) του διαγωνισμού στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, χωρίς ουσιώδη τροποποίηση των αρχικών όρων της με αριθμ. πρωτ. 1201/03-01-2024, ΑΔΑΜ: 24PROC014107170 Διακήρυξης.

Η ανωτέρω απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες με το υπ' αριθ. πρωτ. 132792/13-06-2024 έγγραφο, το οποίο απεστάλη σε αυτούς μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στις 14.06.2024. Ακολούθως, για τα τμήματα Γ και Ε υποβλήθηκε αίτημα παροχής σύμφωνης γνώμης για την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση επί του οποίου εκδόθηκε η υπ' αριθ. Δ82ΕΑΔΗΣΥ/2024 σύμφωνη γνώμη της Αρχής.

1.6. Με το υπ' αριθ. πρωτ. 136480/18-06-2024 έγγραφο, ειδοποιήθηκε ο οικονομικός φορέας ΓΕΩΡΓΟΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΗ ΙΚΕ να υποβάλει τα δικαιολογητικά κατακύρωσης για το Τμήμα Δ. Εν τω μεταξύ, ο οικονομικός φορέας (προσωρινός ανάδοχος του Τμήματος Δ), του οποίου η προσφορά απορρίφθηκε, κατέθεσε στις 25.06.2024 την με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 921/25-06-2024 προδικαστική προσφυγή κατά της υπ' αριθ. 800/13-06-2024 (ΑΔΑ: 69ΩΝ7ΛΗ- 19Τ) απόφασης της Περιφερειακής Επιτροπής Π.Στ.Ε. κατά το μέρος μόνον που επιβλήθηκε σε αυτόν η ποινή της κατάπτωσης της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής του, επί της οποίας εκδόθηκε η αριθμ. 1226/2024 απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ, με την οποία απορρίφθηκε η εν λόγω προδικαστική προσφυγή. Κατά της ανωτέρω απόφασης η οποία κοινοποιήθηκε στον προσφεύγοντα στις 05.09.2024, όπως προκύπτει από τον σχετικό έλεγχο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, δεν κατατέθηκε αίτηση ακύρωσής στο αρμόδιο εφετείο εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας.

1.7. Ακολούθως κατά την διαδικασία ελέγχου των υποβληθέντων δικαιολογητικών κατακύρωσης από την επιτροπή ζητήθηκαν από τον οικονομικό φορέα ΓΕΩΡΓΟΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΗ ΙΚΕ συμπληρωματικά δικαιολογητικά κατακύρωσης. Κατά τον έλεγχο και την αξιολόγηση των εμπροθέσμως υποβληθέντων συμπληρωματικών δικαιολογητικών κατακύρωσης του φορέα ΓΕΩΡΓΟΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΗ ΙΚΕ για το Τμήμα Δ της σύμβασης, η Επιτροπή εκτός των άλλων διαπίστωσε τα ακόλουθα:

1. Το αντίγραφο του ασφαλιστήριου συμβολαίου του οχήματος [...] με ιδιοκτήτη τον [...] που προσκομίστηκε ήταν ευκρινές αλλά δεν ήταν σε ισχύ κατά την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς.

2. Για το συνεργείο Δ3 αντί αντιγράφου της άδειας οδήγησης του [...] ο φορέας προέβη σε αλλαγή της σύνθεσης του συνεργείου με αντικατάσταση τόσο του οδηγού του συνεργείου όσο και του ψεκαστή, παρερμηνεύοντας τη δυνατότητα που δίνεται στους όρους της σύμβασης (Μέρος Β του Παραρτήματος Ι) αλλαγής του αριθμού των συνεργείων ψεκασμού και όχι της σύνθεσης των συνεργείων (οδηγός και ψεκαστής).

3. Για το συνεργείο Δ5 προσκομίστηκαν ευκρινή αντίγραφα όπως ζητήθηκαν, ωστόσο, από την εξέταση του αντιγράφου συμβολαίου, προέκυψε ότι ο φορέας προσκόμισε ΠΡΟΣΘΕΤΗ ΠΡΑΞΗ ασφαλιστηρίου συμβολαίου με ισχύ από 15-07-2024 έως 09-11-2024.

4. Για το συνεργείο Δ15 προσκομίστηκαν τα αιτούμενα ευκρινή αντίγραφα, ωστόσο, από το ασφαλιστήριο συμβόλαιο που προσκομίστηκε προκύπτει ότι το όχημα με αριθμό κυκλοφορίας [...] δεν είχε ασφάλιση σε ισχύ κατά την ημερομηνία υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης ήτοι την 28-06-2024, εφόσον το ασφαλιστήριο που προσκομίστηκε είχε ισχύ έως 27-06-2024 και η ανανέωση αυτού έχει ισχύ από 04-07-2024.

5. Για το συνεργείο Δ23 προσκομίστηκε ευκρινές αντίγραφο του ασφαλιστήριου συμβολαίου του [...] και της ανανέωσης αυτού καθώς και η άδεια οδήγησης του [...]. Από την εξέταση του τελευταίου εγγράφου προέκυψε ότι ο [...] δεν κατείχε άδεια οδήγησης σε ισχύ κατά την ημερομηνία υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης και δεν είχε υποβάλει αίτημα ανανέωσης αυτής έως την ημερομηνία υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης.

1.8. Κατόπιν των ανωτέρω ευρημάτων, η Επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού εισηγήθηκε την απόρριψη της προσφοράς του φορέα ΓΕΩΡΓΟΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΗ ΙΚΕ επικαλούμενη την μη πλήρωση μέρους των κριτηρίων επιλογής, όπως αυτά τίθενται στη διακήρυξη, τα οποία ειδικώς σχετίζονται με την απόδειξη της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του υποψηφίου αναδόχου, όπως προβλέπεται στο σχετικό άρθρο 2.4.6 της διακήρυξης.

1.9. Το αποφαινόμενο όργανο (Περιφερειακή Επιτροπή Π.Στ.Ε.) με την υπ' αριθ. 1062/30-07-2024 (ΑΔΑ: Ψ1ΤΧ7ΛΗ-ΣΤΗ) απόφαση του ενέκρινε: α) Τα Πρακτικά Συνεδρίασης 13/05-07-2024 και 14/24-07-2024, β) την απόρριψη της προσφοράς του οικονομικού φορέα ΓΕΩΡΓΟΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΗ ΙΚΕ (Α/Α προσφοράς: 390561) για το Τμήμα Δ (Δήμοι Κύμης-Αλιβερίου & Σκύρου, γ) την κατάπτωση υπέρ της αναθέτουσας της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής του φορέα ΓΕΩΡΓΟΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΗ ΙΚΕ για το Τμήμα Δ (Δήμοι Κύμης-Αλιβερίου & Σκύρου) και την κήρυξη του Τμήματος Δ (Δήμος Κύμης-Αλιβερίου & Σκύρου) ως άγονου λόγω μη υποβολής άλλης προσφοράς, και δ) την προσφυγή για το Τμήμα Δ (Δήμοι Κύμης Αλιβερίου & Σκύρου) του διαγωνισμού στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, χωρίς ουσιώδη τροποποίηση των αρχικών όρων της με αριθ. πρωτ. 1201/03-01-2024, ΑΔΑΜ: 24PROC014107170 Διακήρυξης.

Κατά της ανωτέρω απόφασης που κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες με το υπ' αριθ. πρωτ. 173726/31-07-2024 έγγραφο, το οποίο απεστάλη μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στις 01-08-2024, δεν κατατέθηκε προσφυγή εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας όπως αναφέρεται και στην σχετική Βεβαίωση της αναθέτουσας (αρ. Πρωτ. 221476/02.10.2024).

1.10. Κατόπιν των ανωτέρω η Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος - Περιφερειακή Ενότητα (Π.Ε) Ευβοίας, αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης ώστε να προσφύγει στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016 για την ανάθεση ενός (1) τμήματος (Τμήμα Δ), με τους ίδιους όρους του αρχικού διαγωνισμού.

II. Νομικό πλαίσιο

2. Στη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, προβλέπεται ότι:

"2. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις:

α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία είτε δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή αίτηση συμμετοχής είτε καμία από τις υποβληθείσες προσφορές ή αιτήσεις συμμετοχής δεν είναι κατάλληλη, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Επιτροπή μετά από αίτημά της.

Μη κατάλληλη θεωρείται μία προσφορά όταν είναι άσχετη με τη σύμβαση και αδυνατεί προδήλως, χωρίς να τροποποιηθεί ουσιαστικά, να ανταποκριθεί στις ανάγκες και τις απαιτήσεις της αναθέτουσας αρχής, όπως προσδιορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.

Μη κατάλληλη θεωρείται μία αίτηση συμμετοχής όταν στο πρόσωπο του οικονομικού φορέα συντρέχει υποχρεωτικός ή δυνητικός λόγος αποκλεισμού, σύμφωνα με το άρθρο 73 ή όταν αυτός δεν πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής που έχει θέσει η αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77 [...]”.

III. Νομική Εκτίμηση

3. Το υπό εξέταση αίτημα της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος- Περιφερειακή Ενότητα (Π.Ε) Ευβοίας, η οποία αποτελεί αναθέτουσα αρχή κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 1(α) του ν. 4412/2016, αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών κατά τη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 9 του ίδιου νόμου, η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 9 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ. Δεδομένου δε ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών, προϋπολογισθείσας αξίας 250.986,00 € προ ΦΠΑ, σε συνέχεια εν μέρει άγονου διαγωνισμού άνω των ορίων (συνολικού προϋπολογισμού 1.041.312,94€ προ ΦΠΑ) συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής, κατ’ άρθρο 347 παρ. 2 περ. γ’ υποπερ. γδ’ του ν. 4412/2016, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης.

4. Από τις προπαρατεθείσες διατάξεις του 32 παρ. 2 περ. α’ του ν. 4412/2016 συνάγεται ότι η προσφυγή σε διαδικασία διαπραγμάτευσης επιτρέπεται υπό τη σωρευτική συνδρομή των ακόλουθων προϋποθέσεων: α) να έχει προηγηθεί νομίμως διεξαχθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, στο πλαίσιο της οποίας δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές δεν κρίθηκε κατάλληλη και β) να μην τροποποιούνται ουσιαστικά οι αρχικοί όροι της σύμβασης. Σε περίπτωση δε σχετικού αιτήματος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η Αναθέτουσα Αρχή οφείλει να διαβιβάσει σχετική έκθεση.

5. Στην υπό κρίση περίπτωση, ως προς τις προϋποθέσεις εφαρμογής της επικαλούμενης διάταξης, προκύπτουν τα ακόλουθα:

5.1 Από τα στοιχεία του υποβληθέντος φακέλου καθώς και τα στοιχεία της διαδικτυακής πύλης του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων, ως προς την κατάρτιση των όρων της ως άνω διακήρυξης, την τήρηση των όρων δημοσιότητας και τη διενέργεια της διαδικασίας του διαγωνισμού δεν διαπιστώθηκαν ουσιώδεις νομικές πλημμέλειες, οι οποίες να απέτρεψαν οικονομικό φορέα από τη συμμετοχή του στον διαγωνισμό, όπως έχει ήδη κριθεί και με την υπ’ αριθ. 82/10-07-2024 Γνώμη της Αρχής. Πλην όμως, σημειώνεται ότι σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στην ως άνω Γνώμη, διαπιστώθηκαν κάποιες επουσιώδεις πλημμέλειες και διατυπώθηκαν σχετικές επισημάνσεις προς την αναθέτουσα.

5.2. Περαιτέρω, όπως αναφέρεται αναλυτικά στο ιστορικό (ΣΚΕΨΕΙΣ. 1.5-1.9), στον υπό εξέταση διαγωνισμό, ο οποίος περιλάμβανε συνολικά 5 τμήματα, για το αιτούμενο ΤΜΗΜΑ Δ, υποβλήθηκαν τρεις

προσφορές, οι οποίες απορρίφθηκαν. Ο λόγος απόρριψης των προσφορών και των τριών (3) οικονομικών φορέων που συμμετείχαν στον διαγωνισμό, αφορούσε τη μη πλήρωση των κριτηρίων τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, απαιτήσεις που συνιστούν σοβαρούς και ουσιώδεις όρους – κριτήρια επιλογής για την ανάδειξη του αναδόχου. Συνεπώς, οι υποβληθείσες προσφορές εμπίπτουν στην έννοια των μη κατάλληλων προσφορών, καθόσον προδήλως δεν είναι ικανές, χωρίς ουσιώδεις αλλαγές, να ικανοποιήσουν τις ανάγκες και τις απαιτήσεις της αναθέτουσας αρχής, όπως προσδιορίζονται στα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης (βλ. ΔΕΕ, απόφαση C 376/21, σκέψεις 61 και 62).

5.3. Συναφώς, στο προσκομισθέν σχέδιο απόφασης αναφέρεται ότι, κατά τη διαδικασία προσφυγής στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με τις διατάξεις του αρθ. 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, δεν θα τροποποιηθούν ουσιωδώς οι όροι που τέθηκαν με τη διακήρυξη του προηγθέντος ηλεκτρονικού ανοικτού διεθνούς διαγωνισμού.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή ομόφωνα αποφασίζει:

Την παροχή σύμφωνης γνώμης περί προσφυγής της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος- Περιφερειακή Ενότητα Ευβοίας στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, για τη σύναψη σύμβασης ως προς ένα (1) τμήμα (ΤΜΗΜΑ Δ - Δήμοι Κύμης Αλιβερίου και Σκύρου), προϋπολογισμού 250.986,00 € προ ΦΠΑ, με αντικείμενο την “Παροχή υπηρεσιών για τον από εδάφους δολωματικό ψεκασμό ελαιοδέντρων στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής καταπολέμησης του δάκου ελιάς για τα έτη 2024 και 2025”, σε συνέχεια εν μέρει άγονου ηλεκτρονικού διαγωνισμού, συνολικού προϋπολογισμού 1.041.312,94€ προ ΦΠΑ, λόγω συνδρομής των οικείων προϋποθέσεων.

Αθήνα, 22 Οκτωβρίου 2024

Η Συντάκτης

Ο Προεδρεύων Σύμβουλος ΕΑΔΗΣΥ

Νικολέτα Κοττά

Δημήτριος Ε. Χανής